

Lutheran Mission Matters

Winner of
Concordia Historical Institute's
2017 Award of Commendation



Volume XXVI, No. 2 (Issue 53) November 2018

Articles

A More Hopeful Future for the LCMS

**Robert Scudieri, Daniel L. Mattson,
Jon Diefenthaler, Andrew H. Bartelt**

Synopsis: The Synod’s projection that the LCMS will lose 500,000 more souls has caused pain and despair. As missional leaders in their denomination, the authors looked for a more hopeful direction. They sent out a question about the future of the LCMS to over five hundred influencers in the Synod. The responses received¹ were both heartening and chastening, and they shared both frustration and hope. In large measure, they demonstrated a multitude of instances where congregations and individuals have taken initiatives to bring the good news of God’s great love to the growing number of Americans who do not know the Gospel. God’s people have seen the challenge and have acted in hope. The purpose of this article is to share that hope.

“For you should know that God’s word and grace,” Martin Luther wrote in 1524, “are like a passing shower of rain that does not return to where it has once been.” Over the past several years, members of the current administration in the



Rev. Dr. Robert Scudieri served as a parish pastor for thirteen years, as Mission Executive for the English District for seven years and for eighteen years was the head of national missions for the Lutheran Church—Missouri Synod. In retirement he serves as president of Mission Nation Publishing, “Giving a voice to the missionaries to America.” bscudieri@gmail.com



Rev. Dr. Daniel L. Mattson is retired from LCMS World Mission. mattson.daniel@gmail.com

Lutheran Church—Missouri Synod (LCMS) have frequently used Luther and this same “passing shower of rain” analogy in order to explain, if not justify, its alarming membership decline.

Declining to 1.5 Million Members: Demographics and the LCMS

More recently, demographic studies have provided further support for this same view of the Synod and its future. These have in fact suggested that the Missouri Synod is likely to lose another five hundred thousand members in the next decade. At the outset of 2018, President Matthew Harrison released a “white paper,” the essence of which subsequently became the chief theme of his President’s Report to district conventions, and one that reaffirms our “joy” in being “fully Lutheran” in the face of such demographic evidence. Nevertheless, the future projected for the LCMS is one that is clearly bleak and depressing.

Surprisingly, the implications of the George Hawley demographic study,² contracted by the Synod and published in the Synod’s *Journal of Lutheran Mission (JLM)*, is not seen as an urgent call to action but as an incontrovertible sign that Lutherans must simply wait while an additional quarter of its already greatly reduced membership is lost over the next fifteen years or so. After that distressing period, the LCMS will again reach equilibrium, and. . . . And what?

In his published dissertation,³ Hawley notes that from a demographer’s point of view the cause of the dramatic losses in the Lutheran Church can be summarized as



Rev. Dr. Jon Diefenthaler is a President–Emeritus of the Southeastern District–LCMS, who lives in Columbia, Maryland. jtdiefen@aol.com



Rev. Dr. Andrew H. Bartelt is semi-retired from the faculty of Concordia Seminary and has served on the Board for Mission Services as well as the National Advisory Group for Mission. bartelta2@charter.net

the difference between the number of babies born to Lutheran parents and baptized into the Lutheran church and the number of Lutheran members who pass away. At the present time, losses in the LCMS are cushioned by “demographic momentum.” As Hawley puts it,

Most of those Lutherans born in the 1950s and 1960s are still alive. Because of the small numbers of infant baptisms in the LCMS today, once the older cohort begins to die in large numbers, we can expect the denomination to significantly contract. In fact, we are rapidly approaching the stage when more adult members of the LCMS are dying every year than are being born.⁴

To wait while the Missouri Synod hemorrhages members until its birth rate finally equals its death rate does not offer much hope of a future healthy, vibrant LCMS.

Nor is the road to that future likely to be easy. If the LCMS loses another 25% of its membership, the LCMS will be a very different church body. If the losses were evenly distributed, and every congregation lost 25% of its membership, this would be tragic enough in itself. Of course, this is not the way in which the losses will be experienced.

Hawley’s analysis in JLM of the demographic data led him to the conclusion that “LCMS adherents are disproportionately found in counties experiencing population loss. The regions where the LCMS is strongest—the Great Plains and the Western Corn Belt—are also among the regions suffering the greatest population loss.” LCMS congregations are also located where the median age is above the national average.⁵ In addition, the latest statistics (2015) reported by the LCMS indicate that 60% of LCMS congregations have 199 or fewer confirmed members, including the 35% of congregations that have fewer than 99. A decline in membership in these contexts threatens the continued life of these congregations. This decline in turn sets other system challenges in motion. The number of clergy required to serve a membership of 2.7 million is quite different than the number required to serve 1.5. The two LCMS seminaries will face new challenges, as will the Concordia University System, and the list goes on and on.

60% of LCMS congregations have 199 or fewer confirmed members, including the 35% of congregations that have fewer than 99.

Since its beginning, the LCMS has had a compelling zeal to share the Good News of Jesus with the world. There is no question that the present challenges are very great; but it is the conviction of the authors of this essay that there is a much more hopeful future for the LCMS and that under God’s grace, wisdom, and power, there are additional things that we can consider doing in order to help facilitate it.

Copyright 2018 Lutheran Society for Missiology. Used by permission.

View *Lutheran Mission Matters* 26, no. 2 (2018) at <https://lsfm.global/>.

Membership in LSFM is available at <https://lsfm.global/joinlsfm.html>.

E-mail lsfmissiology@gmail.com to purchase a print copy of a single issue.

1944: When the LCMS Last Totaled 1.5 Million

The need for closer reading and study began when we found that Luther’s “passing shower” analogy was part of his address “To the Councilmen of All Cities in Germany That They Establish and Maintain Christian Schools.” There he argued that the time had come to overhaul their entire system of public education (there was no separation of church and state in Germany in 1524) for the common good of their communities and for the recovery of the Gospel in churches where they worshiped. He believed that the crisis was, in fact, an opportunity that was not to be missed, and his words in fact amounted to a “call to action.” As Luther, himself, stated in the same immediate context of his “passing shower” analogy, “And you Germans need not think that you have [this opportunity] forever. . . . Therefore, seize it and hold it fast; for lazy hands are bound to have a lean year.”⁶

In addition, we examined attitudes toward the future exhibited by the LCMS the last time its membership stood at the 1.5 million mark that is forecast for our Synod in the coming years. For a quick description of the Missouri Synod’s zeal for God’s mission in ever-changing contexts, we recommend Michael Newman’s video presentation, “The Real LCMS Strands of DNA from the Movement Called ‘Missouri’” on the LSFM website (<https://lsfm.global>).

We found that 1944 was the year the LCMS numbered 1,501,315 baptized members and 1,033,875 communicant members. It was likewise a time of crisis and change in America. The nation was at war both in Europe and the Pacific. Rationing of all resources and restrictions on travel affected nearly everyone. An estimated 115,000 men

1944 was the year
the LCMS numbered
1,501,315 baptized
members.

and women from Missouri Synod congregations were in military service, some 77,000 of whom were overseas on the front lines of battle. Nevertheless, the Synod, with considerable energy, was hard at work preparing for a brighter future. Plans for celebrating the centennial of our founding in 1847 were moving ahead with dispatch, and the groundwork was being laid for carrying the Gospel forward at home and abroad. In the Concordia Seminary report to the 1944 Synod Convention, the seminary noted that the students had organized a “voluntary Foreign Mission Society” to “stimulate interest in Foreign Missions” and to “study the lands, peoples, customs, and languages of China, India, Africa, South America, Russia, and Japan.” In addition, the seminary announced that it had taken initial steps to establish a “Mission Department.”⁷

Already in 1935, the Cleveland Synod Convention established a “Candidate Fund” to support the approximately three hundred seminary graduates who did not receive calls during the Great Depression. They were sent on a temporary basis into

Copyright 2018 Lutheran Society for Missiology. Used by permission.

View Lutheran Mission Matters 26, no. 2 (2018) at <https://lsfm.global/>.

Membership in LSFM is available at <https://lsfm.global/joinlsfm.html>.

E-mail lsfmissiology@gmail.com to purchase a print copy of a single issue.

larger congregations and by mission boards to survey territories ripe for harvest and to engage in door-to-door canvassing of neighborhoods. By 1944, all of these same graduates still available for calls had not only received them, but in many cases, they went on to become the respected parish pastors of the 1950s and 60s who stood out because of their strong commitment to outreach and evangelism.

With the Synod's endorsement of the Lutheran Women's Missionary League in 1942, it also had an organization determined "to develop and maintain a greater mission consciousness among the women of Synod." Sponsored by the nearly all-male Lutheran Laymen's League, Walter A. Maier's Lutheran Hour was being broadcast on 682 radio stations, and the number of letters from listeners being received at its headquarters was exceeding five hundred thousand. Congregations nation-wide proudly identified themselves as "The Church of the Lutheran Hour."

In 1944, moreover, the Synod's Board of Directors was bold enough to authorize a Five Million Dollar Peace Thank Offering (equivalent to 70.85 million 2018 dollars), and by the close of World War II during the following year, the total in gifts and pledges had surpassed this ambitious goal.⁸

While it all seems so simple in retrospect, nearly every decision seemed to the leaders of the time to be full of uncertainty and risk. Yet, one is struck again and again by how the leadership of the church felt itself challenged by a changing America and was equally determined to use its resources to bear clear witness to the Gospel with the expectation that God would bless their efforts.

In 1944, in spite of all the restrictions the war effort imposed, the Synod gathered all its Circuit Visitors throughout the United States and Canada to discuss the task of the church in the post-war era.

In his opening sermon, John W. Behnken, then-president of the Missouri Synod, spoke of the task of the leaders of the secular world not only to win the war but also the peace, giving "thorough thought and study to possible solutions of both present-day and future problems." He immediately noted, "As God-appointed church leaders everyone [sic] of us is vitally interested in these things. We know that the church will face enormous problems, and with God's help we must find the correct solution."⁹

In his welcoming address at the same meeting, O. P. Kretzmann, then-president of Valparaiso University, noted,

I am certain that many of you, fathers and brethren, have been concerned over the occasional manifestations of defeatism and quietism in the Church militant. There has been a certain shrugging acceptance of things as they are. We, too, may be tempted to retire from the stage of history. It would be so much easier to remain in our corners of life and limit our vision to the seen. If we do that, however, we shall not be in the great Christian and Lutheran tradition. The working of the Spirit of God is always to the future.

There is no room in Christian life and thought for a Golden Age in the past. There can be no such thing as a spiritual primitivism. The story of the Church between Pentecost and the last Advent is a story of a tremendous pilgrimage toward the future because God alone is in the future, and the Church militant moves toward him.¹⁰

The conference then turned its attention to the issues confronting the church. The papers have titles that would take us too far afield like “The Returning Service Men and Women,” “The Office of the Visitor,” “The Christian in the Community,” “The Postwar Battleline [sic]—The Family,” etc.

H. A. Mayer’s article, “‘Do the Work of an Evangelist’ (A Discussion of Mission Methods),”¹¹ is characteristic of the presentations and is devoted to the task of sharing the Gospel. Recognizing that “the pastor must be mission-minded,” he recognizes that the pastor has “special mission opportunities” in preaching and other ministerial contacts; he has a position of respect within the community (“It is a good rule for a pastor to endeavor to make at least one mission call a day,” 72); he trains his members to be missionaries (“The large classes of adults are, in a very large degree, the fruit of lay mission activity,” 74); he works to see that visitors are welcomed, that there is an active mission society in the congregation; and he makes use of special activities like neighborhood surveys (“at least every two or three years,” 75); etc. All of these instructions are presented not as rules to be followed, but as examples of activities that had been shown to make a difference.

Of course, that was then and this is now. Much of what is suggested—especially the specific activities—seems quaint and impossible to implement in the twenty-first century. American life and culture have changed in ways that were largely inconceivable in 1944. That way of being the church is unlikely to return ever. However, the need for the church to take seriously the challenges it faces and creatively and collectively seek solutions is the example to be taken.

The need for the church to take seriously the challenges it faces and creatively and collectively seek solutions is the example to be taken.

Toward a Hopeful Future: Responses from the Church-at-Large

We recognize that seeking a similarly hopeful future for the LCMS is not about numbers, but about people. It is about the Word of the Lord going forth, and it is about the Holy Spirit working through means, through Word and sacrament, among and through His people. It is also about “all nations.”

The means of grace are “means,” and so are pure doctrine, solid catechesis, theologically-informed practice, as well as goal setting and counting. These are never ends in themselves, but the means that facilitate the mission of God in Christ through the Holy Spirit. In God’s incarnational design, this same mission has been entrusted to us—His people, feeble and faltering, weak and waffling, and easily distracted into focusing exclusively on the means and not the end. We are reminded that a carpenter whose only concern is keeping his tools in good shape but never venturing to build something is destined to be a poor carpenter.

Furthermore, we are hopeful enough to believe that our profound, biblical theology—expressed and confessed as Lutherans do so well—is not just for those already predisposed to our Lutheran ways. If we believe this theology is biblically correct, then it needs to be shared with everyone, regardless of culture, ethnicity, or human “like-mindedness.” This is God’s work, God’s mission. God could have done it all by Himself, but God has chosen us to be His hands, His feet, and His mouths.

Convinced that there is a more hopeful future for the LCMS than the recent demographic studies of our membership trends seem to indicate, we decided to construct a brief survey of persons across the Synod. We cobbled together various email lists of Synod and District officials, the general readership of *Lutheran Mission Matters* (*LMM*), and others in various networks, with the encouragement to respond to and to distribute to other interested parties, the following question:

Demographic projections shared at recent district conventions and elsewhere indicate that despite current efforts at evangelism, church planting, and revitalization, the LCMS may lose as many as 500,000 additional members in the next decade. Do you think there is a more hopeful future in mission toward which the LCMS, empowered by God the Holy Spirit, might seek to work? If so, please describe the steps in mission and outreach that our Synod, and congregation pastors and lay leaders, with the aid of God the Holy Spirit, need to consider taking.

We got responses!! We sent the question to 533 email addresses and received 104 responses, a remarkable response rate of 19.5%. Some were short and to the point. Others wrote essays worthy of future publication. Most were pleased to be asked. We gained and gleaned insights and ideas that can fuel ongoing discussions, and we hope to continue this conversation very publicly via this journal. And many more, who for whatever reasons did not receive the survey question, are sincerely asked to contribute their thoughts as we move forward.

We sent the question
to 533 email addresses
and received
104 responses.

Some of those who did respond expressed frustration at the Synod's general inability to turn from the past to the present and the future, from "who we were" to "who we need to be" in order to address the twenty-first century, North-American context. Many more expressed hope, confidence, even excitement over engaging the challenges in today's mission fields, so ripe for harvest, but with some refinements in the methods we have employed. We are very grateful to all those who took the time and effort to reply and hereby publicly express our sincere appreciation for their helpful and creative responses.

Overall, the responses were encouraging, even hopeful. Mission energy abounds in the LCMS, and there are many ideas and places through which and where God the Holy Spirit seems to be working mightily. There is also some frustration amidst the "joy" of being "fully Lutheran," especially when it comes to defining "fully." Yes, we must know who we are as Lutheran Christians, and we must uphold our solid understanding of biblical theology; but these, too, are "means" and not the "end" of what we are about.

There is also some concern about the lack of mission energy, vision, and encouragement in dealing with the challenge of declining congregations that have reached a point of simply striving to survive. At the same time, we clearly heard much that is positive, hopeful, local, and "glocal," frequently anchored in the efforts of specific contexts rather than corporate pronouncements and programs.

What follows is an attempt to summarize the hopeful themes of the responses we received. Space does not permit much detail here, and we got plenty of detail. We also promised that responses would remain anonymous, which pushes us toward more generalities. A side effect of this project is the prospect of following up in various ways, as our survey generated considerable grist for the mill of future conversations and articles for *LMM* and other mission-focused platforms.

Summary of Survey Responses

1. The Use of Sociology and Demographic Studies

Many who responded to our survey affirmed that Jesus is Lord of His Church and the gates of hell will not prevail, regardless of demographic studies. We are not driven by sociological studies, but by the Word and the Spirit of God. Others added that Jesus entrusted His mission to His disciples and His Church to be witnesses and to engage the world with

We are not driven by sociological studies, but by the Word and the Spirit of God.

means that lead to God's ends. Yes, we are faithful—to His Word, to sound doctrine and practice. This is our faith and life, so that we may give witness to our identity as the people of God.

Several drew honest conclusions, asserting that the demographic studies are accurate and potentially helpful. They pointed out that we are a very dedicated and committed church body, but one that is still heavily invested in an institutional definition of “church.” But we now find ourselves in the midst of a society that is largely uncommitted to “church” as such.

In addition, we are part of a predominantly Anglo church in the midst of an increasingly non-Anglo context, even though there are many unchurched folks “like us” right outside the doors of many of our congregations. In short, sociology can function as a mirror and a window. It can show us who we are and what impact we are making, or not making. More importantly, it can provide a view of the world into which Christ has sent us, and it can open our eyes to ways we might become more effective agents and messengers of God's truth and life.

In fact, many who responded to the survey cited the extraordinary mission opportunities that the demographic statistics present, and they stressed that, given our commitment to the Word of God, we are extremely well-positioned to be a powerful force within the mission of Christ. We have hope!

2. Engaging Cultures No Longer “Like Us”

This awareness leads to the single, most common and hopeful theme in the responses we received: We must address the changing culture “out there,” not simply with critique of the loss of values, and not simply with the hope that if we are a bit more welcoming (though many of our churches could stand to be a bit more welcoming), then more people will come and want to become like us.

The key question is, how do we move from thinking primarily about “us” to putting “others” foremost in our thoughts? Was not St. Paul's mission strategy one of seeking to be “all things to all people” so that “by all means he might save some”? He did not seek to create pockets of “fully” messianic Jews, nor did he propose homogeneous groupings of Jewish and Gentile believers; he sought a new and radical unity in Christ that both recognized and transcended issues of cultural identity. Wrestling with these issues is exciting, and it may well lead to insights not only about other cultures but also about who we are as Lutheran Christians in the twenty-first century.

How do we move from thinking primarily about “us” to putting “others” foremost?

Answers must begin with attention to the non-Anglo, non-Northern European cultures all around us. The syllogism seems obvious: If we are 95% Anglo as a church body, and the Anglo population is declining, we will, of course, continue to decline in membership. Yes, we might give greater attention to the Anglo population around us that is unchurched or de-churched, especially where our own cultural accoutrements are less likely to get in the way of our witness. But if the demographics demonstrate that we will not and cannot “birth” our way into growth, then becoming a bit more of “all things to all people” might be a mission strategy worthy of our serious, urgent, committed, and intentional attention. Becoming all things to all people does not mean that “anything goes.” St. Paul surely did not mean that. But he did seek to take multi-cultural contexts seriously.

It also does not mean that we simply do more “ethnic ministry,” although this theme was often sounded in the responses we received. More importantly, it means intentionally reaching out to those who may be culturally “other,” and doing so as sisters and brothers in Christ, with all of us bringing our own cultural background to the one body of our one Lord and Savior.

This approach, it was suggested, was one of the unsung successes of the “Ablaze” movement in the first decade of this century. The goal that it set for LCMS churches was to pray and to work to begin one thousand new ministries among ethnic groups different from white, English-speaking people, and the goal was exceeded. In the process, the LCMS also ventured into some unfamiliar territory, listened, learned, and struggled with issues of language and culture.

We gleaned a long list of specific ideas from respondents that gives great hope and energy, and it illustrates what many LCMS churches and their members are already doing. It starts with looking outward, getting outside the building and “getting our hands dirty” in the community.

It continues with the need to understand urban sociology, build relationships, break down barriers, pay attention to the next generation (not as a target about which we wring our hands in grief, but as full partners in the mission of Christ), invest in leadership whose cultural background does not reflect the synod majority (age and gender, as well as ethnicity and culture), attend to “bridge building” that reaches “out” and not just “in,” and listen, listen, listen! Several responses from non-Anglos expressed sincere appreciation, along with a little surprise, even to be asked and taken seriously.

It starts with looking outward, getting outside the building and “getting our hands dirty” in the community.

3. Our Great Strengths

Many responses focused on the great strengths we have in the LCMS, starting with our theology, including doctrine, commitment to Scripture and the Confessions, rich liturgical worship, and the Lutheran distinctives that can serve us well in today's context. Others noted the Synod's history of strength in education, from preschool to higher education and theological education.

We also have reason to rejoice in a history of innovative technology, remembering the early use of radio and television to reach the masses, and how even now Lutheran Hour Ministries (LHM) is plowing new ground in the use of the internet and other media in order to bring the love of Jesus to the attention of people in North America and around the world.

We can stand in awe of the vision and the faith of the LWML with respect to the resources this organization is developing for the sake of mission advancement, as well as their commitment to bringing more women from ethnic minority groups into their midst. The use of current technologies has also proved to be useful in the formation of pastors at our seminaries and opened doors to more women and men serving Christ in a public way.

Another recurrent theme was the Synod's view of the partnership between those called to public ministry and the priesthood of the baptized. Most emphasized the underutilization and lack of real commitment to a serious role for the laity in a church that seems to be growing more "clergy-dominant," and that—somewhat ironically—is in a time of decline in seminary enrollments.

Many noted the need to "translate" LCMS theology and practice into other sociological and cultural contexts. If the people of the LCMS reflect a truly biblical theology and possess the pure Gospel and seek to follow theologically-informed practices, they surely have the capacity to imagine a church that is truly "for all," regardless of anyone's background and ethnicity or the demographic trends of the day. In any case, the church must present God's truth, anchored in the means of grace, but always with an awareness of the context and the culture in which it is working.

4. Mission Service Agencies

Responses to our survey noted the good work of the LWML and LHM, not to mention many congregations and ministries that are vibrant, faithful, and effective. Lutheran Hour Ministries was cited as an example of an organization that has done its "demographic homework" and, as a result, developed a plan to reach the unchurched. Many took issue with reports and publications of the Synod that do not seem to take seriously or call attention to local congregations where significant growth is taking place.

Often overlooked, as well, are younger ministries that have grown up to support the mission of congregations and districts. These include the Center for U. S. Missions, the Transforming Churches Network, LINC (Lutheran Inner-City Network Coalition) in its various local iterations, the Acts 5:2 Network, Mission Nation Publishing, and other mission networks and support societies. These ministries are likewise sources of hope for the future of the LCMS, and we certainly hope that the Lutheran Society for Missiology and this (*LMM*) journal continue to be a source of encouragement and a “safe space” for discussion.

5. Challenges of “Walking” (and Working!) Together

More negatively, another theme that emerged described the systemic problems that are present within the Synod as an organization. Many highlighted the division into those who are committed to missions as a true priority (the “missionals”) and those who are not (many of whom consider “missional” an inappropriate-for-Lutherans term). Others noted the dysfunctional governance, attempts at “top-down” control, on the one hand, and independent congregational attitudes on the other, all of which work against any unified spirit, not to mention strategic thinking or planning. The Synod has those who focus more on seeking the “lost,” even seeing it as the goal of church and its mission. Others focus on gathering the “found.”

The responses demonstrate a deep desire to discuss these things in an atmosphere of transparency, forgiveness, and hope. There is a felt need for conversations about what it means to be a faithful Lutheran-Christian, or, more radically, a reorientation to what it means to be the Body of Christ in the world. Are we a single cultural group with the goal of preserving one type of music, language, and dress? Rather than talking with one another, will we remain divided into our own sub-groups of “like-minded” people who don’t listen to the others and are often energized by criticizing them? The responses show the will of many to discuss these issues so that the mission can proceed joyfully through us.

There is a felt need for conversations about what it means to be a faithful Lutheran-Christian. . . . Direct criticism of Synod’s leadership was cautiously approached.

Similarly, some respondents noted the fact that conventions of the Synod do not represent the majority of the Synod, not to mention minority demographic groups, since conventions are often organized in a way and at a time that makes them difficult to attend.

The need for more pastors and other church workers was highlighted, along with the need for attention and for significant changes in the way the church raises them up and prepares them.

Direct criticism of Synod’s leadership was cautiously approached, though there were calls for greater accountability and better listening within a spirit of unity rather than divisive pushes for control or preoccupation with identity as Lutherans rather than the mission of furthering God’s kingdom. One theme, prompted no doubt by the question that was posed, was a perceived sense of resignation on the part of our current leadership to demographic realities rather than using them for creative and generative thinking linked to a much more hopeful future. Many are convinced that we need new leadership with fresh ideas, greater energy, and the capacity for inspiring all members of our church body who desire a more hopeful future.

6. Strengths of Pastoral and Lay Leadership

Many respondents to our survey affirmed the importance and the blessing of pastoral leadership when it comes to holding up our Lord’s mission as primary. Also affirmed was the high regard the Synod has had for pastoral formation and solid theological education. At the same time, there is a desire for greater flexibility, more attention to local contexts, and the need to instill an “apostolic” zeal for reaching the “lost” rather than caring only for the “found.”

An even stronger motif was encouragement for equipping and releasing the laity for mission. Not only does the pastor need to be in the community, the laity must be made more aware of the unchurched with whom they rub shoulders every day. Key verbs mentioned were “equip,” “encourage,” “empower,” “engage,” and “release.” We are blessed with a host of educated, talented, resource-filled laity who, in many cases, want to be in mission. Praise be to God for this gift! Why not put it to work?

As Lutherans, we are joyfully intentional in our mission efforts, and we enjoy a sense of freedom under the Gospel. We avoid turning evangelism and witness into legalistic exercises or guilt trips. We thank God there has been joyful intentionality in mission over the years, just as we have been intentional and joyful about our doctrine, practice, and worship.

7. More Signs of Hope

The hopeful responses to our survey were, as expected, focused more on local issues. Congregations with strong pastoral and lay leadership, focused on Word and sacrament ministry, are growing, some with traditional, liturgical worship forms and others with a variety of “contemporary” or non-traditional forms. We received countless stories of community engagement, congregations

A major theme was ethnic, i.e., non-Anglo, mission, not simply as an area of outreach, but as a source of “best practices” in evangelism.

involved in activities “outside the building,” and a general “external” rather than “internal” orientation.

A major theme was ethnic, i.e., non-Anglo, mission, not simply as an area of outreach, but as a source of “best practices” in evangelism. The aggressive mission planning, and even goal setting, of our African brothers and sisters stands in stark contrast to a passive acceptance that the LCMS may lose another five hundred thousand members in the next decade. They serve to remind us that the global picture of Christianity is far more positive and hopeful than what statistics reveal about North America and Europe. We also were prompted to remember that during the first thousand years of Christianity’s history, one-third of all believers lived in Asia, and as many as 10% lived in Africa. All of this was, in fact, taking place long before there was any of the “Western” Christian heritage that many of us tend to see as normative.

Congregations that warmly welcome visitors and communicate a culture of openness and hospitality are, not surprisingly, actually receiving new people. Human care and mercy ministries make a difference with their commitment to finding ways to meet people’s needs and to build bridges for taking mission out to the world rather than simply waiting for the world to come to us.

What we found most encouraging is the confidence that our God is also the Lord of the Church, which is the body of Christ empowered by the Holy Spirit. Jesus Christ has redeemed us, humble sinners made holy by the blood of the Lamb. In that spirit, many responses called for repentance—from the highest levels of leadership to each and every one of us, for specific sins of ignoring and neglecting the urgent mission of Christ as the very basis for our lives as humble, forgiven sinners living in the grace and mercy of God toward us and for all members of the human family.

Many responses
called for repentance.

So What Have We Learned?

1. Praise God! There Is Lots of Mission Activity Going On!

We found this in the significant number of responses and the words of encouragement that many provided. Those who responded as such were glad to be asked. We learned that there are even greater mission opportunities for working together if we just listen to one another.

2. There Are Obstacles That Can Be Overcome!

Some obstacles to growth clearly lie with our own synodical culture, which can be used either to encourage and “release” congregations for mission or to control and

Copyright 2018 Lutheran Society for Missiology. Used by permission.

View Lutheran Mission Matters 26, no. 2 (2018) at <https://lsfm.global/>.

Membership in LSFM is available at <https://lsfm.global/joinlsfm.html>.

E-mail lsfmissiology@gmail.com to purchase a print copy of a single issue.

restrain mission. Checks and balances are good, and we need to listen both to the words of encouragement and to the critical concerns that are expressed. But there is an obvious need to identify more ways that serve to unite us, rather than pitting ourselves against each other by taking the “both/and” of Lutheran theology and turning it into an “either/or.” We learned that there is a strong desire to celebrate more of what we share in common in the LCMS. The vast majority of the Synod is anxious to move forward with both sound doctrine and Lutheran practice in the service of the mission of Christ’s kingdom. Actually working together side-by-side is more likely to lead to joyfully Lutheran outreach than continuing to focus on factional battles.

3. Word and Sacrament, Theology and Practice Are Fundamental, but Always Contextualized!

Strong Word and Sacrament theology and practice are indeed foundational to all mission endeavors, but they must also be culturally incarnated, expressed, and mediated. Questions of “theology and culture” are essential and key to understanding mission in twenty-first-century North America. The good news is that we have the necessary theological tools, and in the next generation of church workers there are native speakers ready to address the cultures around us. We learned that, in this regard, there is energy, awareness, and hope!

4. Within the LCMS We Have a Rich Mission Heritage to Reclaim!

We learned that the Synod still cares about the mission of Christ in our world. But at this point in time, we are clearly not of the same mind as yet on how best to be God’s mission agents. At the same time, we have reason to thank God that we can move into the future with the sure knowledge that His Spirit is able to guide us to accomplish everything He needs for the sake of His mission.

5. An “Outward” Perspective Is Essential!

We learned that with the right leadership, congregations (and the whole Synod) can be encouraged to look “outward” rather than “inward.” This focus includes a better understanding of the context and community in which God has placed them and seeing themselves as a “mission outpost” in the world of today.

6. There Is a Need for New Ways to Reach Our Cities!

The LCMS is predominantly a rural and a suburban church body, and our demographics tend to match these environments. But the greater mission fields are where we are currently not well-positioned in twenty-first-century North America. We learned that new mission experiments and commitments to our nation’s urban

centers are an important key to the more hopeful future we envision for our church body.

7. We Must Engage Those Who Are Not “Like Us”!

The LCMS has a history of being a growing church body through outreach to new immigrants. We knew how to welcome Northern Europeans fleeing political and religious persecution, as well as seeking a better standard of living. The more hopeful future we project for our Anglo-dominant denomination in a non-Anglo-dominant world involves a vision of the people of God as bigger than any single cultural or ethnic grouping. We learned that in many places this is already beginning to happen!

8. The Next Generation Is a Source of Hope

The rising generation is already imbedded in the mission context of our contemporary culture in North America. They have no memory of the “good old days” of a “churched” culture, when church-going was the thing to do. We learned that many of them have a good sense of what needs to be done to reach people for Christ in our time. So why not learn from them and even release them for mission?

9. All Mission Is Local!

We learned that there is no “one-size-fits-all” approach. Mission is contextual, and we must be able to discuss the proper ways and means of contextualization instead of just arguing about it. Today, there are many examples of new Lutheran mission starts that have found creative ways to contextualize the saving Gospel of Jesus Christ. Centralized programs are limited in what they might achieve. Centralized control can be an obstacle. But we rejoice that much is happening locally in LCMS congregations, based on their members’ love for the Lord and His Church and on their concern for the unbelieving population around them.

There is no
“one-size-fits-all”
approach.

10. We Need Each Other

The energy and resources of the Synod are bigger than one or the other side of the synodical convention aisle. One of the campaign planks of the current administration was to overcome the disunity in the Synod. Eight years later, the gap between the so-called “missional” and the so-called “Confessional” factions is as wide as ever, with many mission endeavors simply ignored or even dismissed by the Synod’s administration. We cannot find unity simply in preaching to our own

political choirs. The checks and balances in our Synod are important, but we actually need to listen to one another, take the strengths and insights of each side seriously, and work together to keep our balance and awaken the sleeping giant that others see in us. A strong commitment to the distinctive strengths of Lutheran theology, together with energy and commitment to the mission of our Lord, can combine to make us a powerhouse of the Holy Spirit into all the world.

Conclusion

First of all, we believe that a more hopeful future for the LCMS is not about numbers, but about people, souls, the rule and reign of God, whose mission is the world's redemption. The use of sociological studies can be helpful, and we would do well to learn even more from what they can tell us, about what is working and what is not, while subjecting everything to theological evaluation. Numbers are not sinful either. We count attendance at worship and the Sacrament. We count pastoral acts and visitations. We reckon with sanctification and stewardship, and we account for budgets.

All the criticisms associated with “Ablaze!” mission goals in the first decade of this century notwithstanding, there was an increase in the number of church plants, especially in immigrant and non-Anglo communities. “Ablaze!” also involved the first church-wide offering that attempted to free up more of the Synod's members for mission, returning \$3.4 million to participating congregations to support their own mission projects, \$7.6 million to participating Synod Districts, and \$12.6 million for the Synod's national and international efforts.

Secondly, we are convinced that a more hopeful future for the LCMS involves a willingness to adapt our ministries to the changing context in which we are living. In 1944, it was with great care for maintaining our confessional integrity, and despite charges of “unionism” from other members of the Synodical Conference, that our Army and Navy Commission developed a strong corps of military chaplains, 236 of whom were on active duty during that year. We also followed the same road taken by the army of 23 million people who left home to work at defense installations and war-production plants, establishing “trailer missions” within the temporary housing parks; and we were taking into account the African-Americans within this transient population, who were migrating by the droves from the South to urban centers in the North.¹² A more hopeful future for the LCMS, in our estimation, demands leaders who openly recognize the post-churched age that

A more hopeful future for the LCMS involves a willingness to adapt our ministries to the changing context.

has fully dawned in twenty-first-century North America and who are equally willing to adapt our mission efforts to this new terrain and environment.

Thirdly, we believe that a more hopeful future for the LCMS means renewed efforts on the part of our congregations and their leaders to see and to seize the opportunities that the changing and challenging climate of the twenty-first century is presenting to us. In the wake of World War II and the advent of the Cold War, the Synod's official centennial historian, Walter A. Baepler, much like Luther before him, concluded his work on *A Century of Grace* with an eschatologically-grounded "call to action." "The centennial of Synod must stimulate its members to re-consecrate themselves to the work of the Lord," he wrote. "If the Missouri Synod, bountifully equipped with spiritual and material resources, refuses to discharge its obligations as a missionary agency, the Lord can and will call forth a Church to do His bidding, for 'this Gospel of the Kingdom' shall be preached in all the world for a witness unto all nations; and then the end shall come."¹³

Fourthly, in the spirit of the theme of this issue of *LMM*, we believe that the necessary course of action is a resounding call for everyday participation in the mission of Christ on the part all the baptized in the LCMS, lay men and women as much as clergy, one that is not only faithful to our doctrine and practice, but clearly and authentically addresses the challenges raised by contemporary culture. This is what our forebears did in 1944; and during the following two decades, our Synod's membership nearly doubled. Our survey revealed that many long for new leadership with fresh ideas, greater energy, and the capacity for inspiring those in our church body who desire a more hopeful future. Our intent in sharing this is not to tear down any elected or appointed leaders, but only to note there is a strong desire for change, one that is built upon the confidence that our Lord will lead His people to better ways of serving Him in our efforts to reach out to other members of the human family.

Finally, and above all else, we already know the One who has sent us on this incredible mission of hope and healing. What's more, He goes with us. We are empowered and released for mission. The prophet Isaiah put it this way in the midst of some of the darkest and declining days of the kingdom: "I took you from the ends of the earth, from the farthest corners I called you. I said, 'you are my servant'; I have chosen you and have not rejected you. So do not fear, for I am with you; do not be dismayed, for I am your God. I will strengthen you and help you; I will uphold you with my righteous right hand" (Is 41:9–10).

Endnotes

¹ View the responses on the Lutheran Society for Missiology's website:

https://www.lsfm.global/uploads/files/LMM_11-18_Surveyresults.pdf.

² George Hawley, "A District-Level Examination of Demographic Trends and Membership Trends within LCMS Districts" and "The LCMS in the Face of Demographic and Social Change: A Social Science Perspective," *Journal of Lutheran Mission (JLM)*, 3:3 (December 2016): 2–84.

³ George Hawley, *Demography, Culture, and the Decline of America's Christian Denominations* (Lanham, MD: Lexington Books, 2017).

⁴ Hawley, *Decline*, 99.

⁵ Hawley, *JLM*, 24.

⁶ Martin Luther, "To the Councilmen of All Cities in Germany That They Establish and Maintain Christian Schools," in Hans J. Hillerbrand, ed., *Christian Life in the World*, The Annotated Luther, vol. 5 (Minneapolis: Fortress Press, 2017), 252.

⁷ Reports and Memorials for the Twenty-Fourth Delegate Synod (Thirty-Ninth Regular Convention) Assembled at Saginaw, Michigan, June 21–30, 1944, 2.

⁸ Walter A. Baepler, *A Century of Grace* (St. Louis: Concordia Publishing House, 1947), 275, 337–338.

⁹ Addresses Delivered at Visitors Seminar held at Valparaiso, IN, November 14–17, 1944. St. Louis: Evangelical Lutheran Synod of Missouri, Ohio, and Other States, A-1.

¹⁰ Visitors Seminar, A-5

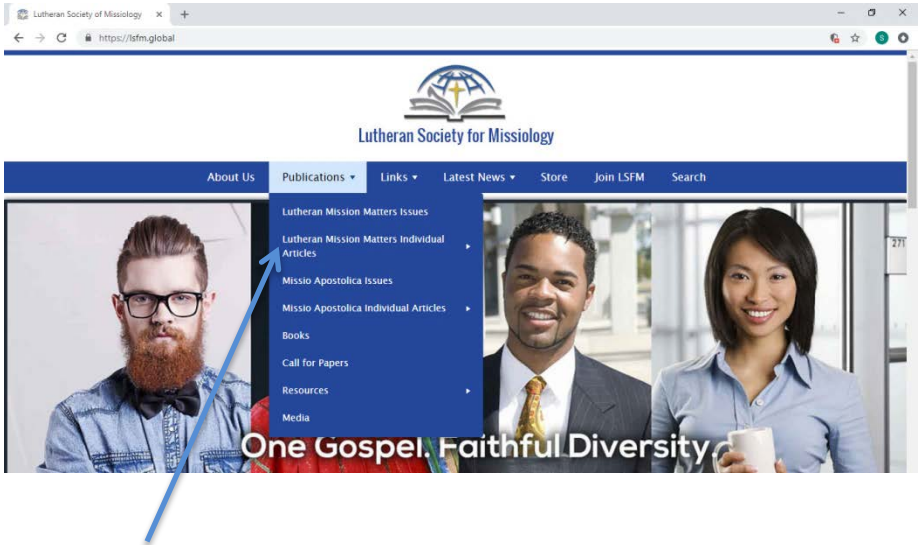
¹¹ Visitors Seminar, 70–79.

¹² Baepler, *A Century of Grace*, 337–338.

¹³ Baepler, *A Century of Grace*, 357–358.

Lutheran Mission Matters

Read • Share • Engage



Every issue, PDFs are available online of the entire journal and of individual articles. These PDFs already have the copyright permissions and are ready to duplicate and share to help promote good missiology within the church.

Use these articles to study and discuss in study groups, Winkles, conferences, workshops, or in the classroom.

Find the articles online (<https://lsfm.global>)
under the Publications tab.

¡Un futuro más esperanzador para la LCMS!

**Robert Scudieri, Daniel L. Mattson,
Jon Diefenthaler, Andrew H. Bartelt**

Sinópsis: La proyección de que la LCMS (siglas en inglés para The Lutheran Church—Missouri Synod, <https://www.lcms.org>) perderá 500.000 miembros ha causado dolor y desesperación. Como líderes misionales en su denominación, los autores buscaron una dirección más esperanzadora. Enviaron una pregunta sobre el futuro de la LCMS a más de quinientos líderes influyentes en el Sínodo (abreviación para la LCMS). Las respuestas recibidas¹ fueron alentadoras y de duras críticas, así como expresiones de frustración y esperanza. En gran medida, demostraron una multitud de casos en los que congregaciones e individuos han tomado iniciativas para llevar las Buenas Nuevas del gran amor de Dios al creciente número de estadounidenses que no conocen el Evangelio. El pueblo de Dios ha visto el desafío y ha actuado con esperanza. El propósito de este artículo es compartir esa esperanza.

“Pero debes saber que la palabra y la gracia de Dios,” escribió Martín Lutero en el año 1524, “son como una lluvia pasajera que no regresa de donde antes ha estado.” Durante los últimos años, los miembros de la administración actual en La Iglesia

Traducido al español con permiso por Marcos Kempff y colaboradores, Concordia Seminary, St. Louis, 22 de noviembre del 2018.



Rev. Dr. Robert Scudieri sirvió en una parroquia por trece años, como ejecutivo de misiones del English District por siete años, y por dieciocho años estuvo al frente de Misiones Nacionales de la LCMS. Ahora, jubilado, es presidente de una casa editora, Mission Nation Publishing (<https://missionnationpublishing.com>), “Dando una voz a los misioneros para América.” bscudieri@gmail.com



Rev. Dr. Daniel L. Mattson es jubilado después de muchos años sirviendo en Misiones Mundiales de la LCMS.
mattson.daniel@gmail.com

Luterana, Sínodo de Missouri (la traducción más común para la LCMS) ha utilizado con frecuencia a Lutero y esta misma analogía de “lluvia pasajera” para explicar, si no justificar, su alarmante disminución de miembros.

Una membresía declinando a 1.5 millones de miembros: Demografía y la LCMS

Más recientemente, los estudios demográficos han proporcionado más apoyo para esta misma visión del Sínodo y su futuro. De hecho, estos estudios sugieren que la LCMS perderá otros quinientos mil miembros en la próxima década. A comienzos del año 2018, el presidente Matthew Harrison publicó un documento, cuya esencia se convirtió posteriormente en el tema principal de su Informe como Presidente a las convenciones de distrito, y uno que reafirma nuestra “alegría” de ser “completamente Luteranos” a la luz de dicha evidencia demográfica. Sin embargo, el futuro proyectado para la LCMS es claramente sombrío y deprimente.

Sorprendentemente, las implicaciones del estudio demográfico por George Hawley,² contratado por el Sínodo y publicado en el *Journal of Lutheran Mission—JLM* (publicación del Sínodo en inglés sobre temas misiológicas Luteranas), no es considerado motivo para un llamado urgente a la acción, sino más bien una señal incontrovertible de que los Luteranos deben simplemente esperar mientras la cuarta parte de su membresía ya muy reducida, se pierde en los próximos quince años.



Rev. Dr. Jon Diefenthaler es Presidente—Emérito del Southeastern District—de la LCMS, y ahora vive en Columbia, Maryland. jtdiefen@aol.com



Rev. Dr. Andrew H. Bartelt es semi-jubilado de la facultad del Seminario Concordia y ha servido en la Junta de Misiones así como el Grupo de Asesoría Nacional para Misiones. bartelta2@charter.net

Después de ese período de angustia, la LCMS volverá a alcanzar su equilibrio, y . . . y entonces, ¿qué?

En su disertación publicada,³ Hawley señala que, desde el punto de vista de un demógrafo, la causa de las dramáticas pérdidas en la Iglesia Luterana puede resumirse como la diferencia entre el número de bebés nacidos de padres Luteranos y bautizados en la Iglesia Luterana, y el número de miembros Luteranos que fallecen. En la actualidad, las pérdidas en la LCMS se ven amortiguadas por un “impulso demográfico.” Como lo describe Hawley:

La mayoría de los Luteranos nacidos en los años cincuenta y sesenta siguen vivos, aunque ya de edad avanzada. Debido a la pequeña cantidad de bautismos infantiles en la LCMS de hoy, una vez que la generación de personas de edad comienza a morir en grandes cantidades, podemos esperar que la denominación se contraiga significativamente. De hecho, nos estamos acercando rápidamente a la etapa en que cada año mueren más miembros adultos de la LCMS, que los que nacen.⁴

Esperar mientras que el Sínodo “hemorragia” sus miembros, hasta que su tasa de natalidad finalmente sea igual a su tasa de mortalidad, no ofrece muchas esperanzas para una futura LCMS saludable y vibrante.

Tampoco es probable que el camino hacia ese futuro sea fácil. Si la LCMS pierde otro 25% de su membresía, la LCMS será un cuerpo eclesiástico muy diferente. Si las pérdidas se distribuyeran equitativamente y cada congregación perdiera el 25% de sus miembros, esto sería bastante trágico en sí. Por supuesto, esta no es la forma en que se experimentarán las pérdidas.

El análisis de Hawley publicado en el JLM sobre los datos demográficos, lo llevó a la conclusión de que “los adeptos de la LCMS se encuentran de manera desproporcionada en los condados que experimentan pérdida de población. Las regiones donde la LCMS es más fuerte, el “Great Plains” y “Western Corn Belt” (zonas geográficas del centro de los Estados Unidos), también se encuentran entre las regiones con mayor pérdida de población.” Las congregaciones de la LCMS también están ubicadas donde la edad promedio está por encima del promedio nacional.⁵

El 60% de las congregaciones de la LCMS tienen 199 o menos miembros confirmados; inclusive, el 35% de las congregaciones ya tienen menos de 99 miembros.

Además, las estadísticas más recientes (del año 2015) reportadas por la LCMS, indican que el 60% de las congregaciones de la LCMS tienen 199 o menos miembros confirmados; inclusive, el 35% de las congregaciones ya tienen menos de 99

miembros. Una disminución en la membresía en estos contextos amenaza la vida continua de estas congregaciones. Esta disminución, a su vez, pone en marcha otros desafíos al sistema. El número de miembros del clero requerido para servir a una membresía de 2.7 millones es bastante diferente al número requerido para servir a 1.5 millones de miembros. Los dos seminarios de la LCMS enfrentarán nuevos desafíos, al igual que el Sistema Universitario Concordia, y la lista de secuelas sigue y sigue.

Desde su inicio, la LCMS ha tenido un gran entusiasmo por compartir la Buena Nueva de Jesús con el mundo. No hay duda de que los desafíos actuales son muy grandes; pero es la convicción de los autores de este ensayo que hay un futuro mucho más esperanzador para la LCMS y que bajo la gracia, sabiduría y poder de Dios, hay cosas adicionales que podemos considerar hacer para ayudar a facilitarlos.

1944: El año cuando la membresía de la LCMS totalizaba 1.5 millones

La necesidad de una lectura cuidadosa y un estudio más intenso comenzó cuando descubrimos que la analogía de la “lluvia pasajera” de Lutero formaba parte de un discurso cuyo título fue: “A los concejales de todas las ciudades en Alemania que establecen y mantienen escuelas cristianas.” Allí argumentó que había llegado el momento de reacondicionar todo su sistema de educación pública (no había separación de la iglesia y el estado en Alemania en el año 1524) para el bien común de sus comunidades y para la recuperación del Evangelio en las iglesias donde ellos adoraban. Creía que la crisis era, de hecho, una oportunidad que no debía perderse, y sus palabras en realidad equivalían a un “llamado a la acción.” Como el propio Lutero declaró en el mismo contexto inmediato de su analogía de la “lluvia pasajera”; “Y ustedes, los alemanes, no deben pensar que tienen [esta oportunidad] para siempre. . . . Por lo tanto, apoderarse de ella y manténganla firme; porque las manos perezosas sin duda, tendrán un año con pocos resultados.”⁶

Además, examinamos las actitudes hacia el futuro exhibido por la LCMS la última vez que su membresía se ubicó en la marca de 1.5 millones que se pronostica para nuestro Sínodo en los próximos años. Para obtener una descripción rápida del celo del Sínodo por la misión de Dios en contextos de constante cambio, recomendamos la presentación en video de Michael Newman, “Las hebras de ADN que son propias de la LCMS del movimiento llamado ‘Missouri’” en el sitio web (<https://lsfm.global>) de la Sociedad Luterana para Misiología (*Lutheran Society for Missiology*—LSFM en inglés).

Encontramos que, en el año 1944, la LCMS contaba con 1.501.315 miembros bautizados y 1.033.875 miembros comunicantes. Igualmente fue una época de crisis y cambio en los Estados Unidos. La nación estaba en guerra, tanto en Europa como en el Pacífico. El racionamiento de todos los recursos y restricciones de viaje afectó a casi todos. Aproximadamente 115.000 hombres y mujeres de las congregaciones

Copyright 2018 Lutheran Society for Missiology. Used by permission.

View Lutheran Mission Matters 26, no. 2 (2018) at <https://lsfm.global/>.

Membership in LSFM is available at <https://lsfm.global/joinlsfm.html>.

E-mail lsfmissiology@gmail.com to purchase a print copy of a single issue.

del Sínodo se encontraban en el servicio militar, de los cuales 77.000 estaban en el exterior en la primera línea de batalla. Sin embargo, el Sínodo, con considerable energía, estaba trabajando arduamente preparándose para un futuro más brillante. Los planes para celebrar el centenario de nuestra formación (el año 1847) avanzaban con el entusiasmo, y se estaban sentando las bases para llevar el Evangelio en el país, así como en el extranjero. En el informe del Seminario Concordia a la Convención del Sínodo del año 1944, el seminario observó que los estudiantes habían organizado una “Sociedad de Misiones Extranjeras Voluntarias” para “estimular el interés en Misiones Extranjeras” y “estudiar las tierras, pueblos, costumbres e idiomas de China, India, África, América del Sur, Rusia y Japón.” Además, el seminario anunció que había tomado medidas iniciales para establecer un “Departamento de Misión.”⁷

En el año 1944, la LCMS contaba con 1.501.315 miembros bautizados y 1.033.875 miembros comunicantes.

Ya en el año 1935, la Convención del Sínodo en Cleveland estableció un “Fondo de Candidatos” para apoyar a los aproximadamente trescientos graduados de seminario que no recibieron llamados durante la Gran Depresión. Fueron enviados temporalmente a congregaciones más grandes y por juntas misioneras para examinar los lugares “listos para la cosecha” y participar en el sondeo en comunidades, haciéndolo puerta-a-puerta. En el año 1944, todos estos mismos graduados que todavía estaban disponibles para recibir llamadas no solo los habían recibido, sino que en muchos casos se convirtieron en los pastores parroquiales respetados de los años 50 y 60 que se destacaron por su fuerte compromiso con el evangelismo.

Con el respaldo del Sínodo a la Liga de Mujeres Misioneras Luteranas (*Lutheran Women’s Missionary League*—LWML en inglés) en el año 1942, también tenía una organización decidida a “desarrollar y mantener una mayor conciencia misionera entre las mujeres del Sínodo.” Patrocinado por la Liga de Laicos Luteranos (*Lutheran Laymen’s League*—LLL en inglés), siendo una organización de solo hombres, Walter A. Maier y su “Hora Luterana,” se transmitía el Evangelio por 682 estaciones de radio. En respuesta a este esfuerzo, el número de cartas de los oyentes se recibía en su sede fue superior a quinientos mil. Las congregaciones en todo el país se identificaron con orgullo como “La Iglesia de la Hora Luterana.”

Además, en el año 1944, la Junta de Directores del Sínodo se atrevió a autorizar una “Ofrenda de Agradecimiento por la Paz de Cinco Millones de Dólares” (equivalente a 70.85 millones de dólares en el año 2018), y al concluir la Segunda Guerra Mundial al año siguiente, el total en donaciones y promesas, había superado este ambicioso objetivo.⁸

Si bien todo parece tan sencillo en retrospectiva, casi todas las decisiones parecían estar llenas de incertidumbre y riesgo para los líderes de la época. Sin embargo, nos sorprende una y otra vez cómo el liderazgo de la iglesia se sintió desafiado por un cambio en los Estados Unidos y estaba igualmente decidido a usar sus recursos para dar un testimonio claro del Evangelio con la expectativa de que Dios bendeciría sus esfuerzos.

En el año 1944, a pesar de todas las restricciones impuestas por el esfuerzo de guerra, el Sínodo reunió a todos sus Visitantes de Circuito en los Estados Unidos y Canadá para discutir la tarea de la iglesia en la era de la posguerra.

En su sermón de apertura, John W. Behnken, entonces presidente del Sínodo, habló de la tarea de los líderes del mundo secular no solo para ganar la guerra sino también para la paz, y “reflexionó detenidamente y estudió las posibles soluciones de problemas actuales y futuros.” De inmediato señaló: “Como líderes de la iglesia designados por Dios, todos nosotros estamos vitalmente interesados en estas cosas. Sabemos que la iglesia enfrentará enormes problemas, y con la ayuda de Dios, debemos encontrar la solución correcta.”⁹

En su discurso de bienvenida en la misma reunión, O. P. Kretzmann, entonces presidente de la Universidad de Valparaíso, señaló:

Estoy seguro de que muchos de ustedes, padres y hermanos, han estado preocupados por las manifestaciones ocasionales de derrotismo y silencio en la iglesia militante. Ha habido un cierto encogimiento de aceptación de las cosas como son. Nosotros también podemos sentirnos tentados a retirarnos de esta etapa de la historia. Sería mucho más fácil permanecer en nuestros rincones de la vida y limitar nuestra visión a para el futuro. Sin embargo, si hacemos eso, no estaremos en la gran tradición cristiana y Luterana. La obra del Espíritu de Dios es siempre para el futuro. No hay espacio en la vida cristiana ni en nuestro pensamiento para retirarnos a una Edad de Oro del pasado. No puede haber tal cosa como un primitivismo espiritual. La historia de la Iglesia entre Pentecostés y el último Adviento es la historia de una tremenda peregrinación hacia el futuro porque solo Dios está en el futuro, y la Iglesia militante avanza hacia ese futuro.¹⁰

La conferencia luego dirigió su atención a los problemas que enfrentaba la iglesia. Los documentos tienen títulos que arropados de compromiso, tales como “Los hombres y las mujeres que regresan de la guerra,” “El oficio del visitante,” “El cristiano en la comunidad,” “La línea de batalla de la posguerra—la familia,” etc.

El artículo de H. A. Mayer, “Haz la obra de un evangelista: Una discusión de los métodos de la misión,”¹¹ es característico de las presentaciones y está dedicado a la tarea de compartir el Evangelio. Reconociendo que “el pastor debe tener una mentalidad de misión,” reconoce que el pastor tiene “oportunidades especiales de

misión” en la predicación y otros contactos ministeriales; tiene una posición de respeto dentro de la comunidad (“Es una buena regla que un pastor se esfuerce por hacer al menos un llamado a la misión por día,” página 72); forma a sus miembros para que sean misioneros (“Las grandes clases de adultos son, en gran medida, el fruto de la actividad de la misión laica,” página 74); trabaja para ver que los visitantes sean bienvenidos, que haya una sociedad misionera activa en la congregación; y hace uso de actividades especiales como encuestas de los vecindarios (“al menos cada dos o tres años,” página 75); etc. Todas estas instrucciones se presentan no como reglas rígidas que deben seguirse, sino como ejemplos de actividades que demostraban que sí era posible lograr una diferencia.

Por supuesto, eso fue lo del pasado y ahora estamos en el presente. Gran parte de lo sugerido, especialmente las actividades específicas, parece extraño e imposible de implementar en el siglo XXI. La vida y la cultura de los Estados Unidos han cambiado de muchas maneras desde el año 1944; de que lo hoy existe, comparado con aquel tiempo, hubiera sido inconcebible. Es improbable que esa forma de ser regrese alguna vez a la iglesia. Sin embargo, el ejemplo que se debe tomar es la necesidad de que la iglesia tome en serio los desafíos que enfrenta y busque soluciones de forma creativa y colectiva.

El ejemplo que se debe tomar es la necesidad de que la iglesia tome en serio los desafíos que enfrenta y busque soluciones de forma creativa y colectiva.

Hacia un futuro esperanzador: respuestas de la Iglesia en general

Reconocemos que buscar un futuro igualmente esperanzador para la LCMS no se trata de números, sino se trata de personas. Se trata de que la Palabra del Señor salga a la luz, y se trata del Espíritu Santo que trabaja a través de los medios, a través de la Palabra y los sacramentos, entre y a través de Su pueblo. También se trata de “todas las naciones.”

Los medios de gracia son “medios,” y también lo son una doctrina pura, una catequesis sólida, una práctica arraigada en la teología, así como el establecimiento de metas y la recopilación de estadísticas. Estos nunca son fines en sí mismos, sino los medios que facilitan la misión de Dios en Cristo a través del Espíritu Santo. En el diseño de la encarnación de Dios, esta misma misión nos ha sido encomendada a nosotros Su pueblo, débil y vacilante, débil y arrogante, que se distrae fácilmente al centrarnos exclusivamente en los medios y no en el fin. Se nos recuerda que un carpintero cuya única preocupación es mantener sus herramientas en buen estado, pero nunca aventurarse a construir algo, está destinado a ser un carpintero pobre.

Además, tenemos la suficiente esperanza de creer que nuestra profunda teología bíblica, expresada y confesada como lo hacen los Luteranos, no es solo para aquellos

Copyright 2018 Lutheran Society for Missiology. Used by permission.

View *Lutheran Mission Matters* 26, no. 2 (2018) at <https://lsfm.global/>.

Membership in LFSM is available at <https://lsfm.global/joinlsfm.html>.

E-mail lsfmissiology@gmail.com to purchase a print copy of a single issue.

que ya están predispuestos a nuestras costumbres Luteranas. Si creemos que esta teología es bíblicamente correcta, entonces debe compartirse con todos, independientemente de la cultura, el origen étnico o la “mentalidad” humana. Esta es la obra de Dios, la misión de Dios. Dios pudo haberlo hecho todo por sí mismo, pero Dios nos ha elegido para que seamos sus manos, sus pies y sus bocas.

Convencidos de que hay un futuro más esperanzador para la LCMS que lo que parecen indicar los estudios demográficos recientes sobre las tendencias de nuestros miembros, decidimos construir una breve encuesta de personas en todo el Sínodo. Reunimos varias listas de correos electrónicos de funcionarios del Sínodo y de los Distritos, generalmente los lectores de la publicación *Lutheran Mission Matters—LMM* (siglas en inglés que significa Misiones Luteranas son Importantes), así como de otras diversas redes, con el estímulo de responder (y, de ser posible, distribuir a otras personas interesadas) a la siguiente pregunta:

Las proyecciones demográficas compartidas en las recientes convenciones de Distritos y en otros lugares, indican que a pesar de los esfuerzos actuales de evangelización, plantación de iglesias y revitalización, la LCMS puede perder hasta 500.000 miembros adicionales en la próxima década. ¿Crees que hay un futuro más esperanzador para la misión, hacia la cual la LCMS, autorizada por Dios el Espíritu Santo, ha sido llamada a implementar? Si es así, describa qué pasos en la misión y en la promoción del Evangelio deberían tomar (e implementar) nuestro Sínodo, sus congregaciones, pastores y líderes laicos, con la ayuda de Dios el Espíritu Santo.

¡Recibimos respuestas! Enviamos la pregunta a 533 direcciones de correo electrónico y recibimos 104 respuestas, una tasa de respuesta notable de un 19,5%. Algunos eran respuestas cortas y al punto. Otros escribieron ensayos dignos de una futura publicación. La mayoría estaban encantados de recibir la pregunta. Obtuvimos y recogimos

ideas y sugerencias que pueden impulsar estas discusiones, y esperamos continuar esta conversación de manera muy pública a través de esta publicación. Y, a los que por cualquier razón no recibieron la pregunta de la encuesta, deseáramos contribuyan con sus ideas y experiencias.

Algunos de los que respondieron expresaron su frustración por la incapacidad general del Sínodo para pasar del pasado al presente y al futuro, de “quiénes éramos” a “quién debemos ser” para abordar el siglo XXI, en el contexto norteamericano. Muchos más expresaron esperanza, confianza e incluso entusiasmo por enfrentar los desafíos en los campos de misión de hoy, que están maduros para la cosecha, pero que van a requerir alguno refinamiento de los métodos que hemos empleado.

Enviamos la pregunta a
533 direcciones de correo
electrónico y recibimos
104 respuestas.

Estamos muy agradecidos a todos aquellos que se tomaron el tiempo y el esfuerzo de responder. Expresamos públicamente nuestro sincero agradecimiento por sus respuestas útiles y creativas.

En general, las respuestas fueron alentadoras, incluso esperanzadoras. Hay abundante energía misional en la LCMS, y hay muchas ideas y lugares a través de los cuales Dios el Espíritu Santo está trabajando poderosamente. También hay algo de frustración en medio de la “alegría” de ser “plenamente Luteranos,” especialmente cuando se trata de definir “plenamente.” Sí, debemos saber quiénes somos como cristianos Luteranos, y debemos mantener nuestra sólida comprensión de la teología bíblica; pero estos también son “medios” y no el “fin” de lo que somos.

También existe cierta preocupación acerca de la falta de energía, visión y estímulo hacia la misión al enfrentar el desafío de las congregaciones en declive que han llegado a un punto de simplemente esforzarse por sobrevivir. Al mismo tiempo, claramente escuchamos mucho de lo que es positivo, optimista y “glocal” (global y local), con frecuencia anclado en los esfuerzos de contextos específicos en lugar de solo pronunciamientos y programas corporativos.

Lo que sigue es un intento de resumir los temas esperanzadores de las respuestas que recibimos. El espacio aquí no permite muchos detalles, y tenemos muchos detalles. También prometimos que las respuestas permanecerían en el anonimato, lo que nos obliga hacia más generalidades. Un efecto secundario de este proyecto es la posibilidad de realizar un seguimiento de varias maneras, ya que nuestra encuesta generó una gran cantidad de información para futuras conversaciones y posibles artículos para LMM, así como para otras discusiones sobre la misión de la iglesia.

Resumen de las respuestas de la encuesta

1. El uso de la sociología y los estudios demográficos

Muchos de los que respondieron a nuestra encuesta afirmaron que Jesús es el Señor de Su Iglesia y que las puertas del infierno no prevalecerán contra ella, independientemente de los estudios demográficos. No nos guiamos por los estudios sociológicos, sino por la Palabra y el Espíritu de Dios. Otros agregaron que Jesús confió Su misión a Sus discípulos y a Su iglesia como testigos y para interactuar con el mundo con medios que conduzcan a los fines de Dios. Sí, somos fieles a Su Palabra, a la sana doctrina y práctica. Esta es nuestra fe y nuestra vida, para que podamos dar testimonio de nuestra identidad como pueblo de Dios.

No nos guiamos por los estudios sociológicos, sino por la Palabra y el Espíritu de Dios.

Varios sacaron conclusiones sinceras, afirmando que los estudios demográficos son precisos y potencialmente útiles. Señalaron que somos un cuerpo eclesiástico muy dedicado y comprometido, pero que todavía está muy aferrada con una definición institucional de “iglesia.” Pero ahora nos encontramos en medio de una sociedad que en gran medida, hace caso omiso y a la “iglesia,” como tal, sin relevancia.

Además, somos parte de una iglesia predominantemente anglosajona en medio de un contexto cada vez más diverso, aunque hay muchas personas sin iglesia “como nosotros” justo afuera de las puertas de muchas de nuestras congregaciones. En resumen, la sociología puede funcionar como un espejo y una ventana. Puede mostrarnos quiénes somos y qué impacto estamos haciendo o no haciendo. Más importante aún, puede proporcionarnos una visión del mundo al que Cristo nos ha enviado, y puede abrir nuestros ojos a formas en que podamos convertirnos en agentes y mensajeros más efectivos de la verdad y la vida de Dios.

De hecho, muchos de los que respondieron a la encuesta mencionaron las extraordinarias oportunidades de misión que presentan las estadísticas demográficas, y destacaron que, dado nuestro compromiso con la Palabra de Dios, estamos extremadamente bien posicionados para ser una fuerza poderosa dentro de la misión de Cristo. ¡Tenemos esperanza!

2. Involucrar a las culturas que ya no “como nosotros”

Este tema fue el más común y esperanzador en las respuestas que recibimos: Debemos abordar la cultura cambiante “allá afuera,” no simplemente con una crítica de la pérdida de valores, y no simplemente con la esperanza de que si somos un poco más acogedores (aunque muchas de nuestras iglesias podrían ser un poco más acogedoras), más personas vendrán y querrán ser como nosotros.

La pregunta clave es, ¿cómo pasamos de pensar principalmente en “nosotros,” a uno de poner a “otros” en primer lugar? ¿De que manera fue la estrategia de misión de San Pablo uno de ser “todo para todos” para que “por todos los medios se salven algunos”? Él no buscó crear grupos “totalmente” de judíos mesiánicos, ni propuso agrupaciones homogéneas de creyentes judíos y gentiles; buscó una unidad nueva y radical en Cristo que reconociera y trascendiera los problemas de identidad cultural. Luchar con estos temas es emocionante, y puede llevarnos a conocer no solo otras culturas sino también quiénes somos como cristianos Luteranos en el siglo XXI.

¿cómo pasamos de pensar principalmente en “nosotros,” a uno de poner a “otros” en primer lugar?

Las respuestas deben comenzar con atención a las culturas no anglosajonas, ni las del norte de Europa que nos rodean. El silogismo parece obvio: si somos 95% anglosajones como un cuerpo eclesiástico y la población anglo está disminuyendo, por supuesto, continuaremos disminuyendo en la membresía. Sí, podríamos prestar mayor atención a la población anglosajona que nos rodea y que no tiene iglesia o que abandonó la iglesia, especialmente donde nuestros propios elementos culturales tienen menos probabilidades de interponerse en el camino de nuestro testimonio. Pero si los datos demográficos demuestran que no vamos a crecer debido a más nacimientos, entonces debemos convertirnos en un poco más de “todo para todas las personas” como estrategia de misión digna de nuestra atención seria, urgente, comprometida e intencional. Convertirse en todo para todas las personas no significa que “todo vale.” Seguramente San Pablo no quiso decir eso. Pero sí buscó tomar en serio los contextos multiculturales.

Tampoco significa que simplemente hagamos más “ministerios étnicos,” aunque este tema se mencionó a menudo en las respuestas que recibimos. Y lo que es más importante, significa acercarse intencionalmente a aquellos que pueden ser “los otros,” culturalmente hablando y hacerlo como hermanas y hermanos en Cristo. Podemos aportar nuestros propios antecedentes culturales al único cuerpo de nuestro único Señor y Salvador.

Este enfoque, se sugirió, fue uno de los éxitos no reconocidos del movimiento ABLAZE (nombre del programa misional, “encendidos en el fuego del Espíritu”) en la primera década de este siglo. El objetivo que se estableció para las iglesias de la LCMS, era orar y trabajar para comenzar mil nuevos ministerios entre grupos étnicos diferentes a los blancos y personas de habla inglesa. Se superó la meta. En el proceso, la LCMS también se aventuró en un territorio desconocido, escuchó, aprendió y tuvo problemas con el idioma y la cultura.

Recolectamos una larga lista de ideas específicas de los encuestados, quienes brindaron esperanza y energía, e ilustraron lo que muchas iglesias de la LCMS y sus miembros ya están haciendo. Comienza con mirar hacia afuera, salir del edificio y “ensuciarnos las manos” en la comunidad.

Comienza con mirar hacia afuera, salir del edificio y “ensuciarnos las manos” en la comunidad.

Continúa con la necesidad de entender la sociología urbana, construir relaciones, romper barreras, prestar atención a la próxima generación (no como un objetivo sobre el cual nos retorremos las manos con dolor, sino como socios plenos en la misión de Cristo), invertir en el liderazgo cuyo trasfondo cultural no refleja la mayoría del Sínodo (edad y género, así como la etnicidad y la cultura), presta atención a la “construcción de puentes” que se extiende hacia afuera y no solo hacia “adentro,” y ¡escucha, escucha, escucha! Varias respuestas de los no anglosajones

Copyright 2018 Lutheran Society for Missiology. Used by permission.

View *Lutheran Mission Matters* 26, no. 2 (2018) at <https://lsfm.global/>.

Membership in LSFM is available at <https://lsfm.global/joinlsfm.html>.

E-mail lsfmissiology@gmail.com to purchase a print copy of a single issue.

expresaron su sincero agradecimiento, junto con una pequeña sorpresa, porque se les pidió participar y fueron tomados en serio.

3. Nuestras grandes fortalezas

Muchas respuestas se centraron en las grandes fortalezas que tenemos en la LCMS, comenzando con nuestra teología, incluida la doctrina, el compromiso con las Escrituras y las Confesiones, el culto litúrgico rico y los distintivos Luteranos que nos pueden servir bien en el contexto de hoy. Otros señalaron la rica historia del Sínodo en cuanto a la educación, desde preescolar hasta educación superior y educación teológica.

También tenemos motivos para regocijarnos de una historia del uso de tecnología innovadora, recordando el uso temprano de la radio y la televisión para llegar a las masas, y cómo incluso ahora, Lutheran Hour Ministries—LHM (sigla en inglés; Ministerios de la Hora Luterana, también conocida como Cristo Para Todas las Naciones—CPTLN) está abriendo nuevos caminos en el uso de Internet y otros medios para comunicar que el amor de Jesús a otros. Llame la atención que sigue el deseo de llevar el Evangelio a las personas en Norteamérica y en todo el mundo.

Podemos admirar la visión y la fe de la LWML con respecto a los recursos que esta organización está desarrollando para el avance de la misión, así como su compromiso de traer más mujeres de grupos étnicos minoritarios en su seno. El uso de las tecnologías actuales también ha demostrado ser útil en la formación de pastores en nuestros seminarios y abrió las puertas a más mujeres y hombres que sirven a Cristo de manera pública.

Otro tema recurrente fue la opinión del Sínodo sobre la asociación entre los llamados al ministerio público y el sacerdocio de los bautizados. La mayoría enfatizó la subutilización y la falta de un compromiso real hacia un papel serio para los laicos en una iglesia que parece estar creciendo hacia un “dominio del clericalismo” y que, irónicamente, se encuentra en un momento, una disminución en las inscripciones en los seminarios.

Muchos señalaron la necesidad de “traducir” la teología y la práctica de la LCMS en otros contextos sociológicos y culturales. Si las personas de la LCMS reflejan una verdadera teología bíblica y poseen el Evangelio puro y buscan seguir prácticas teológicamente informadas, seguramente tienen la capacidad de imaginar una iglesia que sea verdaderamente “para todos,” independientemente de los antecedentes y el origen étnico de cualquiera según las tendencias demográficas del día. En cualquier caso, la iglesia debe presentar la verdad de Dios, anclada en los medios de gracia, pero siempre con una conciencia del contexto y la cultura en la que está trabajando.

4. Agencias de servicio misional

Las respuestas a nuestra encuesta notaron el buen trabajo de LWML y LHM, sin mencionar muchas congregaciones y ministerios que son vibrantes, fieles y efectivos. Lutheran Hour Ministries fue citado como ejemplo de una organización que ha hecho su “tarea demográfica” y, como resultado, desarrolló un plan para llegar a los que no asisten a una iglesia. Muchos se mostraron en desacuerdo con los informes y publicaciones del Sínodo que no parecen tomarse en serio o llamar la atención sobre las congregaciones locales donde se está produciendo un crecimiento significativo.

También, a menudo, se pasan por alto los ministerios más jóvenes que han crecido para apoyar la misión de las congregaciones y los distritos. Estos incluyen: Center for U. S. Missions (Centro para Misiones de los Estados Unidos), Transforming Churches Network (Red para Transformar Iglesias), LINC (Lutheran Inner-City Network Coalition—Red de Coalición Luterana en la Ciudad) en sus diversas expresiones locales, Acts 5:2 Network (Red de Hechos 5:2), Mission Nation Publishing (Publicaciones Nación en Misión) y otras redes de misiones y sociedades de apoyo. Estos ministerios son también fuentes de esperanza para el futuro de la LCMS, y ciertamente esperamos que la Sociedad Luterana para Misiología (Lutheran Society for Missiology) y esta revista (*LMM*) sigan siendo una fuente de aliento y un “espacio seguro” para el debate.

5. Desafíos al “caminar” (y, ¡a trabajar!) juntos

Con un poquito más negativismo, otro tema que surgió describió los problemas sistémicos que están presentes dentro del Sínodo como organización. Muchos destacaron la división entre aquellos que están comprometidos con las misiones como una verdadera prioridad (los “misionales”) y aquellos que no lo son (muchos de los cuales consideran “misional” un término inapropiado para los Luteranos). Otros notaron la gobernanza disfuncional, los intentos de control “de arriba abajo,” por un lado, y las actitudes congregacionales independientes por el otro, todo lo cual funciona en contra de cualquier espíritu unificado, sin mencionar el pensamiento o la planificación estratégica. El Sínodo tiene a aquellos que se enfocan más en buscar a los “perdidos,” incluso viéndolos como el objetivo de la iglesia y su misión. Otros se centran en reunir los “encontrados.”

Las respuestas demuestran un profundo deseo de discutir estas cosas en un ambiente de transparencia, perdón y esperanza. Hay una necesidad sentida de conversaciones acerca de lo que significa ser un fiel cristiano Luterano,

Hay una necesidad sentida de conversaciones acerca de lo que significa ser un fiel cristiano Luterano. . . . Las críticas directas a los directivos del Sínodo se abordaron con cautela.

o, más radicalmente, una reorientación de lo que significa ser el Cuerpo de Cristo en el mundo. ¿Somos un solo grupo cultural con el objetivo de preservar un tipo de música, lenguaje y vestimenta? En lugar de hablar unos con otros, ¿nos mantendremos divididos en nuestros propios subgrupos de personas con ideas afines, que no escuchan a los demás, y que a menudo se sienten motivados al criticarlos? Las respuestas muestran la voluntad de muchos de discutir estos temas para que la misión pueda continuar con alegría a través de nosotros.

De manera similar, algunos de los que respondieron señalaron el hecho de que las convenciones del Sínodo no representan a la mayoría del Sínodo, sin mencionar los grupos demográficos minoritarios, ya que las convenciones a menudo se organizan de una manera y en un momento que hace que sea difícil asistir.

Se destacó la necesidad de más pastores y otros obreros de la iglesia, junto con la necesidad de atención y de cambios significativos en la forma en que la iglesia los anima y los prepara.

Las críticas directas a los directivos del Sínodo se abordaron con cautela, aunque hubo pedidos de una mayor rendición de cuentas y una mejor escucha con un espíritu de unidad en lugar de impulsos divisivos por el control o la preocupación por la identidad de los Luteranos, en lugar de la misión de promover el reino de Dios. Uno de los temas, sin duda por la pregunta que se planteó, fue la sensación de resignación por parte del actual liderazgo del Sínodo al reaccionar a las realidades demográficas, en lugar de utilizarlas para un pensamiento creativo y generativo vinculado a un futuro mucho más esperanzador. Muchos están convencidos de que necesitamos un nuevo liderazgo con nuevas ideas, mayor energía y la capacidad de inspirar a todos los miembros de nuestro cuerpo eclesial que desean un futuro más esperanzador.

6. Fortalezas del liderazgo pastoral y laico

Muchos de los que respondieron nuestra encuesta afirmaron la importancia y la bendición del liderazgo pastoral cuando se trata de mantener como central la misión de nuestro Señor. También se afirmó el alto respeto que el Sínodo ha tenido por la formación pastoral y la sólida educación teológica. Al mismo tiempo, hay un deseo de mayor flexibilidad, más atención a los contextos locales y mayor compromiso por la necesidad de inculcar un celo “apostólico” por alcanzar a los “perdidos” en lugar de preocuparse solo por los “encontrados.”

Un motivo aún más fuerte fue el estímulo para equipar y liberar a los laicos para la misión de la iglesia. El pastor no solo necesita estar en la comunidad, sino que los laicos deben estar más conscientes de las personas sin iglesia, con quienes andan “hombro-a-hombro” todos los días. Los verbos clave mencionados fueron “equipar,” “alentar,” “empoderar,” “participar” y “liberar.” Somos bendecidos con una gran cantidad de laicos educados, talentosos y llenos de recursos que, en muchos casos,

quieren estar en misión. ¡Alabado sea Dios por este regalo! ¿Por qué no poner a trabajar el laicado?

Como Luteranos, nuestro gozo es intencional en nuestros esfuerzos misioneros y disfrutamos de un sentido de libertad bajo el Evangelio. Evitamos convertir el evangelismo y el testimonio de la fe en Cristo en ejercicios legalistas o motivos para culpabilizar. Agradecemos a Dios que ha habido este gozo intencional por la misión de Cristo a lo largo de los años, al igual que hemos sido intencionales y motivados con respecto a nuestra doctrina, práctica y adoración.

7. Más signos de esperanza

Las esperanzadas respuestas a nuestra encuesta se centraron, como era de esperar, en los problemas locales. Las congregaciones con un fuerte liderazgo pastoral y laico, enfocadas en el ministerio de la Palabra y los sacramentos, están creciendo, algunas con formas tradicionales de culto litúrgico y otras con una variedad de formas “contemporáneas” o no tradicionales. Recibimos innumerables historias de participación comunitaria, congregaciones involucradas en actividades “fuera del edificio” y una orientación general hacia afuera, “externa,” en lugar de una atención limitada por sí misma, “interna.”

Un tema importante fue la misión entre las muchas expresiones étnicas, es decir, las no anglosajonas, no solo como un área de proclamación de la Palabra, sino como una fuente de “mejores prácticas” en el evangelismo. La agresiva planificación de la misión, e incluso el establecimiento de objetivos, de nuestros hermanos y hermanas africanos, por ejemplo, contrasta con la aceptación pasiva de que la LCMS puede perder otros quinientos mil miembros en la próxima década. Sirven para recordarnos que el panorama global del cristianismo es mucho más positivo y esperanzador que lo que revelan las estadísticas sobre Norteamérica y Europa. También nos animaron a recordar que durante los primeros mil años de la historia del cristianismo, un tercio de todos los creyentes vivían en Asia, y casi el 10% vivían en el continente africano. Todo esto, de hecho, tuvo lugar mucho antes de que existiera la herencia cristiana “occidental” que muchos de nosotros consideramos normativos.

Las muchas expresiones étnicas, es decir, las no anglosajonas, no solo como un área de proclamación de la Palabra, sino como una fuente de “mejores prácticas” en el evangelismo.

Las congregaciones que dan una cálida bienvenida a los visitantes y comunican una cultura de apertura y hospitalidad, como es lógico, están recibiendo nuevas personas. Los ministerios de cuidado humano y de misericordia marcan la diferencia

Copyright 2018 Lutheran Society for Missiology. Used by permission.

View *Lutheran Mission Matters* 26, no. 2 (2018) at <https://lsfm.global/>.

Membership in LSFM is available at <https://lsfm.global/joinlsfm.html>.

E-mail lsfmissiology@gmail.com to purchase a print copy of a single issue.

con su compromiso de encontrar formas de satisfacer las necesidades de las personas y de construir puentes para llevar la misión al mundo en lugar de simplemente esperar a que el mundo venga a nosotros.

Lo que encontramos más alentador es la confianza de todos que nuestro Dios es el Señor de la Iglesia, que es el cuerpo de Cristo, empoderado por el Espíritu Santo. Jesucristo nos ha redimido; somos humildes pecadores santificados por la sangre del Cordero. En ese espíritu, muchas respuestas exigían el arrepentimiento, desde los más altos niveles de liderazgo a todos y cada uno de nosotros, por pecados específicos de ignorar y descuidar la urgente misión de Cristo como la base misma de nuestras vidas como humildes perdonados pecadores que viven en la gracia y la misericordia de Dios hacia nosotros y para todos los miembros de la familia humana.

Muchas respuestas exigían el arrepentimiento.

Así que, ¿qué hemos aprendido?

1. ¡Alabado sea Dios! ¡Hay mucha actividad misionera en marcha!

Encontramos esto en un número significativo de respuestas y en las palabras de aliento que muchos proporcionaron. Quienes respondieron como tales, se alegraron de que se les preguntara. Aprendimos que existen aún mayores oportunidades de misión, motivos para trabajar juntos si nos escuchamos unos a otros.

2. ¡Hay obstáculos que pueden ser superados!

Algunos obstáculos para el crecimiento están claramente en nuestra propia cultura sinodal. Estamos conscientes que estos obstáculos pueden convertirse en oportunidades para alentar y “liberar” a las congregaciones para la misión. Por el contrario, pueden servir para controlar y restringir la misión. Los controles y balances son buenos, y debemos escuchar, tanto las palabras de aliento, como las críticas de preocupaciones. Pero existe una necesidad obvia de identificar más formas que nos unan, en lugar de enfrentarnos unos a otros tomando posiciones en cuanto a nuestra teología Luterana y convirtiéndolo en campo de batalla. Aprendimos que hay un fuerte deseo de celebrar más de lo que compartimos en común en la LCMS. La gran mayoría del Sínodo está ansiosa por avanzar con la sana doctrina y la práctica Luterana al servicio de la misión del reino de Cristo. En realidad, trabajar juntos, de manera paralela, es más probable que conduzca a la difundir el mensaje de Cristo con alegría, en vez de concentrarnos en peleas entre facciones.

3. Palabra y Sacramento, teología y práctica son fundamentales, ¡pero siempre contextualizados!

Una teología sólida de Palabra y sacramento, y su correspondiente práctica, son de hecho fundamentales para todos los esfuerzos de la misión, pero también deben ser culturalmente encarnadas, expresadas y mediada. Las cuestiones de “teología y cultura” son esenciales y clave para comprender la misión en la Norteamérica del siglo XXI. La buena noticia es que tenemos las herramientas teológicas necesarias, y en la próxima generación de obreros de la iglesia, hay personas de diversas culturas listas para abordar las realidades que nos rodean. ¡Aprendimos que, en este sentido, hay energía, conciencia y esperanza!

4. Dentro de la LCMS, ¡tenemos un rico patrimonio misional que reclamar!

Aprendimos que al Sínodo todavía le importa la misión de Cristo en nuestro mundo. Pero en este momento, claramente aún no tenemos la misma opinión sobre la mejor manera de ser los agentes de la misión de Dios. Al mismo tiempo, tenemos razones para agradecerle a Dios que podemos avanzar hacia el futuro con el conocimiento seguro de que Su Espíritu puede guiarnos para lograr todo lo que Él necesita por el bien de Su misión.

5. ¡Una perspectiva “hacia afuera” es esencial!

Aprendimos que con el liderazgo correcto, se puede alentar a las congregaciones (y todo el Sínodo) a mirar “hacia afuera” en lugar de solo mirar “hacia adentro.” Este enfoque incluye una mejor comprensión del contexto y la comunidad en que Dios ha colocado cada congregación y de cómo ven a sí mismos como parte de “una misión en avanzada” en el mundo de hoy.

6. ¡Hay una necesidad de nuevas formas de llegar a nuestras ciudades!

La LCMS es predominantemente un cuerpo eclesial rural y suburbana, y nuestra demografía tiende a coincidir con estos entornos. Pero, no estamos bien posicionados en los campos de misión más importantes en la Norteamérica del siglo XXI. Aprendimos que los nuevos experimentos de misión y los compromisos con los centros urbanos de nuestra nación son una clave importante para el futuro más esperanzador para nuestra iglesia.

7. ¡Debemos involucrar a aquellos que no son “como nosotros”!

La LCMS tiene una historia de ser un cuerpo eclesial con crecimiento a través de la inclusión de nuevos inmigrantes. Sabíamos cómo dar la bienvenida a los pueblos del norte de Europa que huían de la persecución política y religiosa, y que

buscaban un mejor nivel de vida. El futuro más optimista que proyectamos para nuestra denominación anglo-dominante en un mundo no anglo-dominante, implica una visión del pueblo de Dios que es más grande que cualquier grupo cultural o étnico. ¡Aprendimos que en muchos lugares esto ya está comenzando a suceder!

8. La próxima generación es una fuente de esperanza

La nueva generación ya está incrustada en el contexto de la misión de nuestra cultura contemporánea en Norteamérica. No tienen memoria de aquellos buenos “viejos tiempos” de una cultura de “eclesiástica,” cuando la iglesia predominaba en la vida de muchos. Aprendimos que muchos de ellos tienen un buen sentido de lo que se necesita para alcanzar a las personas para Cristo en nuestro tiempo. Entonces, ¿por qué no aprender de ellos e incluso liberarlos para la misión?

9. ¡Toda la misión es local!

Aprendimos que no hay un enfoque de “talla única.” La misión es contextual, y debemos ser capaces de trabajar las formas y los medios adecuados de contextualización, en lugar de solo discutir sobre estos temas. Hoy en día, hay muchos ejemplos de nuevas misiones Luteranas que han encontrado formas creativas de contextualizar el Evangelio salvador de Jesucristo. El control centralizado limita lo que se puede lograr; el control centralizado puede ser un obstáculo. Pero nos alegramos mucho de lo que está sucediendo localmente en muchas congregaciones de la LCMS, en función del amor de sus miembros por el Señor y Su Iglesia, y por su preocupación por la población incrédula que los rodea.

No hay un enfoque de “talla única.”

10. Nos necesitamos unos a otros

La energía y los recursos del Sínodo son más grandes que los distintos grupos representados en nuestro Sínodo. Una de las promesas de la administración actual fue de superar la desunión en el Sínodo. Ocho años después, la brecha entre las así llamadas facciones “misionales” y las así llamadas “confesionales” es tan amplia como siempre, con muchos esfuerzos misioneros simplemente ignorados o incluso descartados por la administración del Sínodo. No podemos encontrar la unidad simplemente predicando y defendiendo a nuestras propias posiciones eclesiásticas. Los controles y equilibrios en nuestro Sínodo son importantes. Pero, en realidad necesitamos escucharnos unos a otros, tomar en serio las fortalezas y los puntos de vista de cada lado y trabajar juntos para mantener el equilibrio y despertar al “gigante eclesiástico dormido” que otros ven en nosotros. Un fuerte compromiso

hacia lo que son las fortalezas en nuestra teología Luterana, junto con la energía y el compromiso con la misión de nuestro Señor, pueden combinarse para convertirnos en otro poderoso instrumento del Espíritu Santo en todo el mundo.

Conclusión

En primer lugar, creemos que un futuro más esperanzador para la LCMS no se trata de números, sino de personas, almas, el gobierno y el reinado de Dios, cuya misión es la redención del mundo. El uso de estudios sociológicos puede ser útil, y haríamos bien en aprender aún más de lo que pueden decirnos, sobre lo que funciona y lo que no funciona, al tiempo que sometemos todo a la evaluación teológica. Manejar números tampoco es pecaminoso: Contamos la asistencia al culto y al sacramento; contamos actos y visitas pastorales; evaluamos la mayordomía al contar las ofrendas; y tenemos en cuenta los presupuestos.

A pesar de todas las críticas asociadas con los objetivos de la misión, ABLAZE (nombre del programa misional, “encendidos en el fuego del Espíritu”), en la primera década de este siglo, hubo un aumento en el número de iglesias, especialmente en comunidades de inmigrantes. ABLAZE también involucró la primera ofrenda en toda la iglesia que intentó liberar a más miembros del Sínodo para misión, devolviendo \$3.4 millones a las congregaciones participantes para apoyar sus propios proyectos de misión, \$7.6 millones a los distritos sinodales participantes y \$12.6 millones para los esfuerzos nacionales e internacionales del Sínodo.

En segundo lugar, estamos convencidos de que un futuro más esperanzador para la LCMS implica la voluntad de adaptar nuestros ministerios al contexto cambiante en el que estamos viviendo. En el año 1944, con gran cuidado por mantener nuestra integridad confesional y, a pesar de las acusaciones de “unionismo” por parte de otros miembros de la Conferencia Sinodal, nuestra Comisión del Ejército y la Armada desarrolló un sólido cuerpo de capellanes militares, 236 de los cuales estaban en servicio activo durante ese año. También tuvimos la misma iniciativa cuando 23 millones de personas salieron de sus hogares para trabajar en instalaciones de defensa y plantas de producción de guerra, estableciendo “misiones de campos de tráiler (casas rodantes)” dentro de los parques industriales para ofrecer viviendas temporales. Y, estábamos tomando en cuenta a los afroamericanos dentro de esta población transitoria, que estaban migrando del sur del país a centros urbanos en el norte.¹² Un futuro más

Estamos convencidos de que un futuro más esperanzador para la LCMS implica la voluntad de adaptar nuestros ministerios al contexto cambiante en el que estamos viviendo.

Copyright 2018 Lutheran Society for Missiology. Used by permission.

View *Lutheran Mission Matters* 26, no. 2 (2018) at <https://lsfm.global/>.

Membership in LSFM is available at <https://lsfm.global/joinlsfm.html>.

E-mail lsfmissiology@gmail.com to purchase a print copy of a single issue.

esperanzador para la LCMS, en nuestra opinión, exige líderes que reconozcan abiertamente la actual era post-eclesial, que se ha apoderado completamente en la Norteamérica del siglo XXI, y que estén igualmente dispuestos a adaptar nuestros esfuerzos de misión a este nuevo terreno y entorno.

En tercer lugar, creemos que un futuro más esperanzador para la LCMS significa esfuerzos renovados por parte de nuestras congregaciones y sus líderes para ver y aprovechar las oportunidades que nos presenta el clima cambiante y desafiante del siglo veintiuno. A raíz de la Segunda Guerra Mundial y el advenimiento de la Guerra Fría, el historiador oficial del centenario del Sínodo, Walter A. Baepler, al igual que Lutero mucho antes de él, concluyó su trabajo en *A Century of Grace* (Un Siglo de Gracia) con un “llamado a la acción, con base escatológica.” Escribió: “El centenario del Sínodo debe estimular a sus miembros para que se consagren de nuevo a la obra del Señor. Si la LCMS, equipada tan abundantemente con recursos espirituales y materiales, se niega a cumplir sus obligaciones como agencia misionera, entonces el Señor puede y sí hará un llamado a otra iglesia para que cumpla Su mandato, ya que ‘este Evangelio del Reino’ se predicará en todo el mundo para testimonio a todas las naciones; y entonces vendrá el fin.”¹³

En cuarto lugar, en el espíritu del tema de este número del LMM, creemos que el curso de acción necesario es un llamado contundente para la participación diaria en la misión de Cristo por parte de todos los bautizados en la LCMS, tanto hombres como mujeres. Necesitamos un clero, uno que no solo es fiel a nuestra doctrina y práctica, sino que aborda de manera clara y auténtica los desafíos que plantea la cultura contemporánea. Esto es lo que hicieron nuestros antepasados en el año 1944; y durante las siguientes dos décadas, la membresía de nuestro Sínodo casi se duplicó. Nuestra encuesta reveló que muchos anhelan un nuevo liderazgo con nuevas ideas, mayor energía y la capacidad de inspirar a aquellos en nuestro cuerpo eclesial que desean un futuro más esperanzador. Nuestra intención de compartir esto no es derribar a ningún líder electo o designado, sino solo señalar que existe un fuerte deseo de cambio, que se basa en la confianza de que nuestro Señor guiará a Su pueblo a mejores formas de servirlo en nuestros esfuerzos para llegar a otros miembros de la familia humana.

Finalmente, y sobre todo, ya conocemos a Aquel que nos ha enviado en esta increíble misión de esperanza y sanación. Lo que es más, Él nos guía y va con nosotros. Estamos empoderados y liberados para la misión. El profeta Isaías lo expresó de esta manera en medio de algunos de los días más oscuros y decadentes del reino: “Yo fui quien te tomé de los confines de la tierra; yo te llamé de tierras lejanas. Yo te escogí, y no te rechacé; yo te dije: Tú eres mi siervo. No tengas miedo, que yo estoy contigo; no te desanimas, que yo soy tu Dios. Yo soy quien te da fuerzas, y siempre te ayudaré; siempre te sostendré con mi justiciera mano derecha” (Isaías 41:9–10).

Notas

¹ Para ver las respuestas a la encuesta, diríjese a la página web de Lutheran Society for Missiology: https://www.lsfm.global/uploads/files/LMM_11-18_Surveyresults.pdf.

² George Hawley, “A District-Level Examination of Demographic Trends and Membership Trends within LCMS Districts” and “The LCMS in the Face of Demographic and Social Change: A Social Science Perspective,” *Journal of Lutheran Mission (JLM)*, 3:3 (December 2016): 2–84.

³ George Hawley, *Demography, Culture, and the Decline of America’s Christian Denominations* (Lanham, MD: Lexington Books, 2017).

⁴ Hawley, *Decline*, 99.

⁵ Hawley, *JLM*, 24.

⁶ Martin Luther, “To the Councilmen of All Cities in Germany That They Establish and Maintain Christian Schools,” in Hans J. Hillerbrand, ed., *Christian Life in the World*, The Annotated Luther, vol. 5 (Minneapolis: Fortress Press, 2017), 252.

⁷ Reportes and propuestas en la vigésima cuarta convención (Thirty-Ninth Regular Convention) reunido en Saginaw, Michigan, June 21–30, 1944, 2.

⁸ Walter A. Baepler, *A Century of Grace* (St. Louis: Concordia Publishing House, 1947), 275, 337–338.

⁹ Presentaciones durante el Visitor Seminar realizado en Valparaiso, IN, November 14–17, 1944. St. Louis: Evangelical Lutheran Synod of Missouri, Ohio, and Other States, A-1.

¹⁰ Visitors Seminar, A-5.

¹¹ Visitors Seminar, 70–79.

¹² Baepler, 337–338.

¹³ Baepler, 357–358.